

Prof. Dr. Alfred Toth

Konversion von Systemen und Umgebungen in trajektischen Relationen

1. Gegeben sei die semiotischen Quadrupelrelation (vgl. Toth 2026a)

$3.x \ 2.y \ 1.z \ || \ 1.z \ 2.y \ 3.x$

$z.1 \ y.2 \ x.3 \ || \ x.3 \ y.2 \ z.1$

\Downarrow

$3.2 \ x.y \ | \ 2.1 \ y.z \ || \ 1.2 \ z.y \ | \ 2.3 \ y.x$

$U^{lo} \ Sys^{lo} \ | \ Sys^{ro} U^{ro} \ || \ U^{lo} \ Sys^{lo} \ | \ Sys^{ro} U^{ro}$

$z.y \ 1.2 \ | \ y.x \ 2.3 \ || \ x.y \ 3.2 \ | \ y.z \ 2.1 .$

Damit haben wir für die systemischen Funktionen (vgl. Toth 2026b)

$U^{lo} = (3.2, z.y, 1.2, x.y)$

$U^{ro} = (y.z, 2.3, y.x, 2.1)$

$Sys^{lo} = (x.y, 1.2, z.y, 3.2)$

$Sys^{ro} = (2.1, y.x, 2.3, y.z)$

mit

$U^{lo} \cap U^{ro} = \emptyset \quad U^{ro} \cap Sys^{lo} = G$

$U^{lo} \cap Sys^{lo} = G \quad U^{lo} \cap Sys^{ro} = \emptyset$

$U^{lo} \cap Sys^{ro} = \emptyset .$

Somit ist

$U^{lo} = Sys^{lo-1}$ bzw. $Sys^{lo} = U^{lo-1}$

$U^{ro} = Sys^{ro-1}$ bzw. $Sys^{ro} = U^{ro-1}$.

Systeme und Umgebungen stehen also, solange sie die gleiche Ordnung, d.h. lo oder ro, aufweisen, in einem Konversionsverhältnis, also genau so wie die beiden Dualsysteme des semiotischen Quadrupels:

$3.2 \ x.y \ | \ 2.1 \ y.z \ || \ 1.2 \ z.y \ | \ 2.3 \ y.x$

$U^{lo} \ Sys^{lo} \ | \ Sys^{ro} U^{ro} \ || \ U^{lo} \ Sys^{lo} \ | \ Sys^{ro} U^{ro}$

$z.y \ 1.2 \ | \ y.x \ 2.3 \ || \ x.y \ 3.2 \ | \ y.z \ 2.1$

$Sys^{lo} U^{lo} \ | \ U^{ro} Sys^{ro} \ || \ Sys^{lo} U^{lo} \ | \ U^{ro} Sys^{ro} .$

Literatur

Toth, Alfred, Vollständiges trajektisches Quadrupelsystem. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Systemfunktionen bei Dualsystemen und konversen Dualsystemen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

19.1.2026